

Perspectivas de la aplicación de altmetrías en el análisis de los perfiles de investigadores del IAR

Claudia E. Boeris^{1,2} & Sandra E. Miguel²

¹Instituto Argentino de Radioastronomía – Conicet

²Departamento de Bibliotecología. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP

Se realiza una aproximación al estudio de los perfiles públicos de investigadores en *Google Scholar* y en redes sociales académicas (*Academia.edu* y *ResearchGate*). Se busca conocer la presencia de la comunidad científica del instituto en la web social e identificar diferencias según género, categoría de investigador, línea de investigación. Conocer la posible incidencia que estas variables puedan tener en los hábitos de socialización de la actividad científica permitiría estimar el potencial de las medidas altmétricas con fines de evaluación del impacto de la investigación en el campo de la astronomía y la astrofísica.

Introducción

El término *altmetría* es un nombre genérico propuesto dentro del campo de los estudios métricos de la información dedicado al estudio y creación de indicadores de impacto de la investigación que va más allá de los conteos de citación (Taylor, 2013). Se basa principalmente en la web 2.0 e intenta estimar el impacto social que puedan tener los resultados de la labor científica.

Estos indicadores, a diferencia de los tradicionales indicadores bibliométricos de impacto, apuntan a valorar la repercusión de los trabajos a nivel de artículos (y no tanto de las revistas donde éstos fueron publicados), además de realizar las mediciones en tiempo real.

Algunas de las herramientas de la web social en las que se basan estas mediciones son los perfiles bibliográficos de investigadores en *Google Scholar*, redes sociales académicas (*ResearchGate*, *Academia.edu*), gestores bibliográficos (*Mendeley*) y redes sociales públicas como Twitter y Facebook. Así por ejemplo, la posibilidad de seguir y ser seguido por otros puede ser un indicio de la repercusión que la producción de ese investigador tiene en su comunidad disciplinar o en otras disciplinas colaterales. La cantidad de vistas/lecturas, descargas, me gusta (*likes*) o tuits relacionados con un artículo científico son para las altmetrías medidas de repercusión de la ciencia en la web social, tanto dentro como fuera de la propia comunidad científica.

La investigación sobre indicadores altmétricos se encuentra todavía en una fase experimental y es objeto de algunas observaciones y limitaciones relacionadas con la obtención de datos confiables, como así también con el desarrollo del marco teórico que la sustenta. A estos elementos se debe añadir la volatilidad propia de la información en la web.

Objetivo

Conocer la presencia y uso por parte de los investigadores y becarios del IAR de redes sociales académicas y perfiles bibliográficos.

Metodología

Mediante una planilla de recolección de datos desarrollada ad-hoc se relevó la presencia de perfiles públicos de los investigadores y becarios del IAR en *ResearchGate*, *Academia.edu* y *Google Scholar*. Se determinó la presencia o ausencia en estas redes académicas según variables de género, categoría del investigador y línea de investigación. Se obtuvieron indicadores de esas fuentes a partir del recuento de seguidores y seguidos, vistas/lecturas, número de citas recibidas, según la información que ofrece cada fuente.

Análisis de resultados

La mayor presencia de los investigadores y becarios del IAR en estas redes académicas se da en *ResearchGate*, con un 48% de representación. En el grupo de becarios la presencia es del 43%, y en el de investigadores del 54%. (Gráfico 1). Con respecto a la presencia por género se evidencia una mayor presencia de investigadores con un 67% de mujeres y un 57% de varones en *ResearchGate*, entre los becarios es mayor la presencia de varones con respecto a mujeres (Tabla 1). Es interesante observar la baja presencia que poseen las mujeres en *Academia.edu*. Con respecto a líneas de investigación, la mayor concentración la tiene el grupo de Altas energías con un 30% de presencia mientras que el grupo que estudia el Medio interestelar se encuentra representado en un 11%. Véanse los datos completos en la tabla 2 para *Academia.edu* y *Google Scholar*.

Al comparar en *ResearchGate* la cantidad de seguidores, seguidos, lecturas y citas recibidas no se observa una relación a-priori para todos los casos entre estas variables, pudiendo deberse esto al tipo de trabajos en los que el investigador participa, y no precisamente a su propia popularidad, (Tabla 4).

Con respecto a las relaciones generadas por seguidores y seguidos se evidencia que la mayor concentración de seguidores se encuentra también en el grupo de Altas energías, seguido por el ítem "otros", representado por investigadores que trabajan en otras líneas diferentes a las dos principales, (Tabla 3).

Conclusiones

Este estudio es una breve aproximación a un tema que se espera puede ser ampliado. Es incipiente todavía la presencia de los investigadores del IAR en la web social, lo cual muestra un mapa parcial del comportamiento de la comunidad científica del instituto. Quedan por relevar también las relaciones entre este grupo de investigadores y los de otras instituciones en el mismo campo disciplinar para ver si hay otras dimensiones geográficas y culturales que puedan influir en la medición del impacto de la investigación mediante indicadores altmétricos.

Bibliografía

Arias, R. ... [et al.]. Revisando la literatura académica sobre Altmetrías ¿Nueva tendencia en los estudios métricos de Información y en la evaluación científica? Actas de las 4a Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología, 2015

Masbleda, A. ... [et al.]. Do highly cited researchers successfully use the social web?, Springer 2014

Holmberg K, Bowman TD, Hausteijn S, Peters I (2014) Astrophysicists' conversational connections on Twitter. PLoS ONE 9(8): e106086. doi:10.1371/journal.pone.0106086

Taylor, M. (2013). Value of bibliometrics: the challenges of measuring social impact using altmetrics. *Research Trends*, Jun 2013, 11–15. <http://www.researchtrends.com/issue-33-june-2013/the-challenges-of-measuring-social-impact-using-altmetrics/>

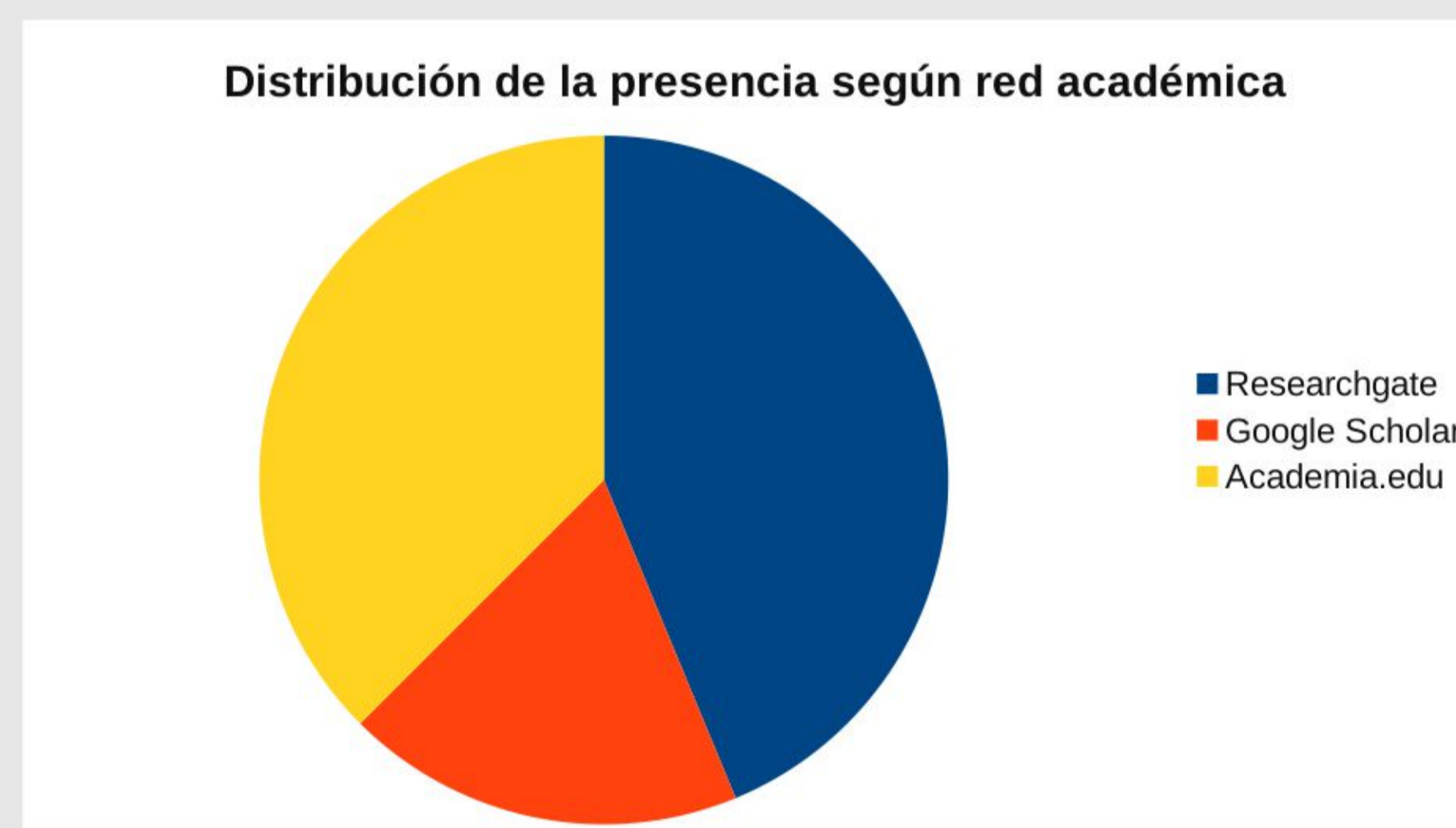


Gráfico 1

Categoría de investigador	Becarios	Investigadoras	Becarios	Investigadores
ResearchGate	27%	67%	50%	57%
Google Scholar	18%	33%	25%	57%
Academia.edu	9%	0%	25%	43%

Tabla 1

Investigador	Seguidores	Seguidos	Lecturas	Citas	Línea
Investigador 1	166	124	5940	4106	Altas Energías
Investigador 2	89	52	1170	255	Otros
Investigador 3	47	5	916	688	ISM
Investigador 4	39	29	5780	4167	Altas Energías
Investigador 5	33	55	394	65	Otros
Investigador 6	31	62	329	16	Altas Energías
Investigador 7	24	23	4040	2185	Altas Energías
Investigador 8	20	10	78	16	Altas Energías
Investigador 9	18	17	340	24	ISM
Investigador 10	18	21	28	28	Altas Energías
Investigador 11	11	29	36	0	Altas Energías
Investigador 12	6	6	24	0	Altas Energías
Investigador 13	4	5	488	61	Otros

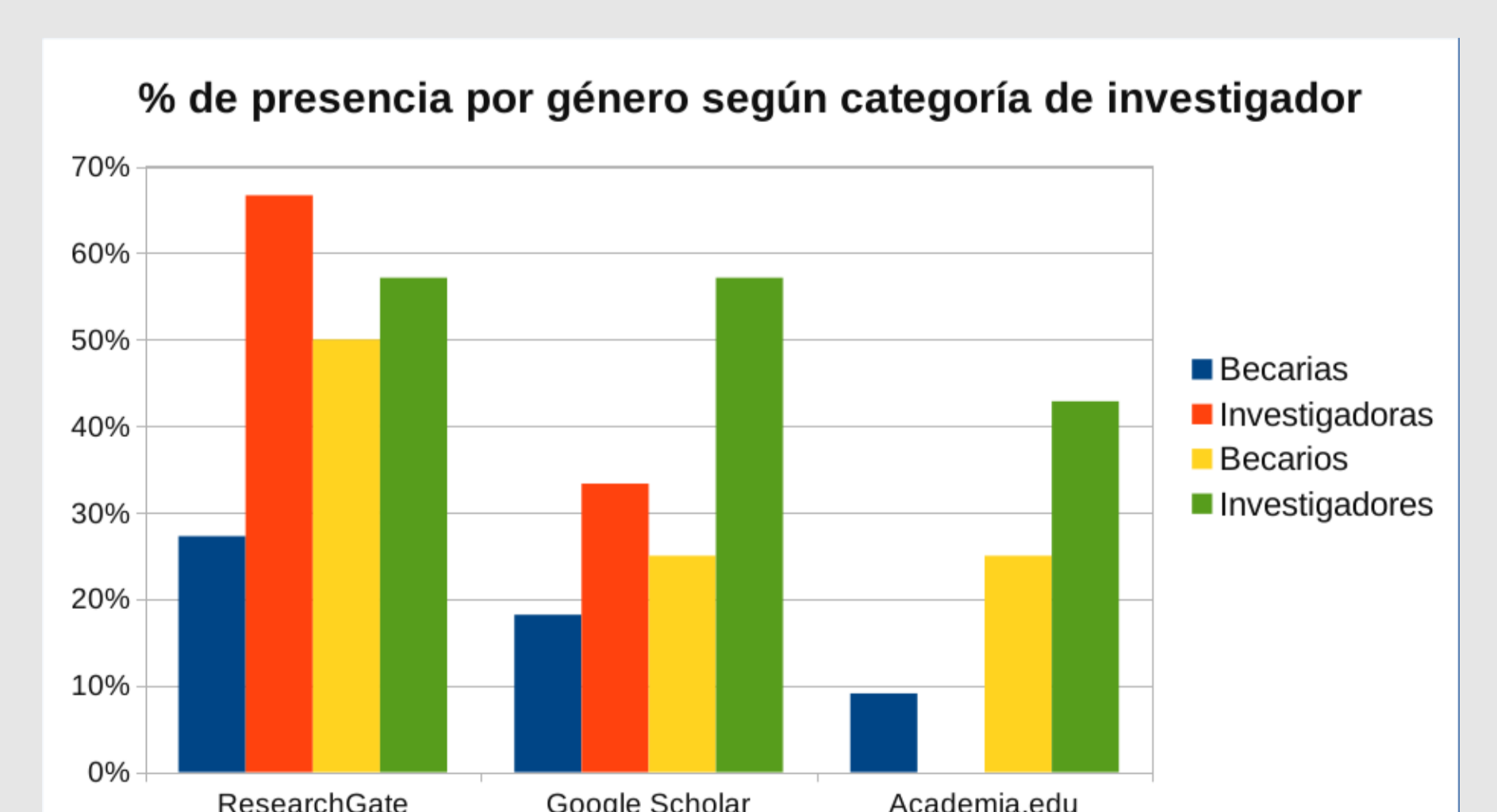
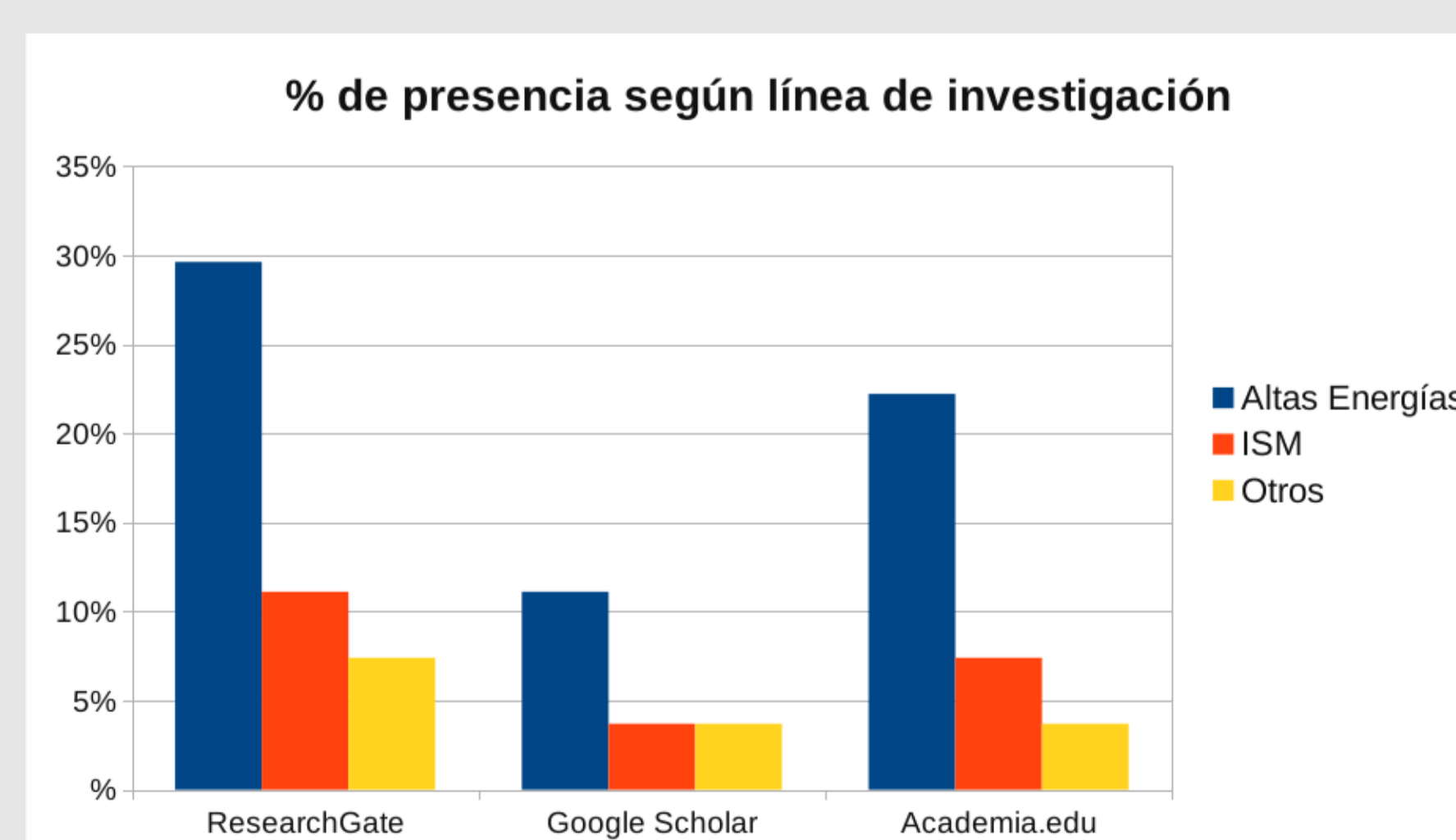
Tabla 4

Red Académica	Altas Energías	ISM	Otros
ResearchGate	30%	11%	7%
Google Scholar	11%	4%	4%
Academia.edu	22%	7%	4%

Tabla 2

Red Académica	Altas Energías	ISM	Otros
ResearchGate	315	65	126
Academia.edu	136	9	3

Tabla 3



Radioastronomía en la Argentina
50 años del IAR

Workshop Científico & Tecnológico
La Plata, 28 y 29 de marzo de 2016